研究倫理審査用研究計画調書チェックリスト

一橋大学研究倫理審査委員会

申請受付番号（記入不要）		提出日	
申請者氏名		（学生の場合は指導教員）	
所属		職名	
申請課題名			

チェック項目（申請者チェック欄の全ての項目にチェックが入っていることを確認してください）			申請者 チェック欄 （要記入）	事務局 チェック欄 （記入不要）
1	研究倫理審査申請書【別紙様式１】	正しく記入されているか （英文による判定通知が必要な場合は、【英文版別紙様式１】も提出すること）	□	□
	申請要旨の説明書（A4・1枚程度）	研究倫理的観点から問題となりうると考える点が記載されているか	□	□
	審査対象書類	研究計画書又は公表予定原稿の提出はあるか	□	□
	研究対象者に提示する研究説明書及び参加同意書	研究説明書及び参加同意書の提出はあるか	□	□
	（学生の場合）指導教員の承認書	指導教員の承認書の提出はあるか	□	□
2	研究課題名	研究課題名が妥当か	□	□
3	研究実施者	申請者・研究責任者及び共同研究者の氏名、所属、職名ならびに連絡先が記載されているか	□	□
4	研究期間及び研究実施場所	研究期間及び研究実施場所の記載はあるか	□	□
5	研究内容	研究の目的と期待させる成果についての記載はあるか	□	□
		研究の概要についての記載はあるか	□	□
		研究目的は妥当か	□	□
6	研究方法	研究対象者への負担は許容範囲か	□	□
		研究対象者の安全性は確立されているか	□	□
		研究対象者の身体への侵襲や物理的負荷の有無、及び研究対象者の尊厳が問題になりうる手法の有無についての記載はあるか	□	□
7	研究対象者の人数、属性等	研究対象者の人数、属性等についての記載はあるか	□	□
8	被験者からの研究参加同意書の取得方法	同意書の宛先が研究責任者になっているか	□	□
		同意書の取り方は妥当であるか	□	□
		被験者が研究参加にあたって質問や疑問等を送付する連絡先・連絡相手について記載があるか	□	□
		（被験者が専門家ではない場合）研究内容・手法等の説明はわかりやすいものであるか	□	□
		同意が得られなかった場合に被験者へ不利益な取扱いがされないことが明記されているか	□	□
		（学生を被験者とする場合）研究への参加有無が、受講している講義の成績等に影響を及ぼさないことについて明記されているか	□	□
		同意を撤回する場合の方法・時期について記載はあるか	□	□
		（研究参加にあたって報酬がある場合）途中で参加を辞退した場合の報酬の取扱いについて記載はあるか	□	□
9	研究対象者の人権擁護のための配慮、個人情報の保護及び安全確保	研究対象者のプライバシーは守られているか	□	□
		試料、データの保管方法、期間は妥当であるか ※一橋大学における公正な研究活動の推進に関する規則第３条３項にて、調査データその他の研究資料等を10年間適切に保存・管理することを研究者に求めている	□	□
		研究により起こりうる事故に対して適切な処置ができる体制にあるか	□	□
10	企業等からの資金・装置等の供与、謝金等の有無	強い利益相反状態にはないか	□	□
		研究費の出所、使用方法は妥当であるか	□	□
11	研究倫理教育	一橋大学の指定する研究倫理教育を受講して修了しているか	□	□
12	特記事項			

＊対象が公表予定原稿の場合、公表予定の原稿が倫理的に妥当かを審査します。計画や研究実施の時点にさかのぼって妥当性を承認するものではありません。

＜事務局使用欄（記入不要）＞

審査結果 （ □承認 / □ 条件付き承認 / □ 変更の勧告 / □ 不承認 / □ 審査対象外）